

4. Johnson L. NMC / Johnson L., Adams Becker S., Estrada V., Freeman A. // Horizon Report. 2014. Higher Education Edition, New Media Consorti-um: Austin, Texas.
5. Kaya T. The effects of social media on students' behaviors; Facebook as a case study / Kaya T., Bicen H. // Computers in Human Behavior. 59. 2016. P. 374–379.
6. Miller R. Toward a Typology of Student Social Media Users Based on Posting Behavior / Miller R., Melton J. // Journal of the Midwest Association for Information Systems (JMWAIIS). Vol. 2017. Iss. 1, Article 5. P. 53–61.

УДК 792.01:070.1 + 004.77

Мясникова М. А.
Уральский федеральный университет

СОВРЕМЕННАЯ РОССИЙСКАЯ ТЕАТРАЛЬНАЯ КРИТИКА В ИНТЕРНЕТЕ В СВЕТЕ ТРАДИЦИЙ

Аннотация: Статья посвящена состоянию дел в современной российской театральной критике. Характеризуются традиционные особенности этого вида критики. Изучается эпатажная деятельность блогера-любителя Вилисова. Приводятся мнения о нем. Делается вывод о необходимости существования цивилизованных контактов между критиками-профессионалами и любителями.

Ключевые слова: *театр, театральная критика, театральная журналистика, театральные блогеры, профессионалы, авторы-любители.*

Myasnikova M. A.

MODERN RUSSIAN THEATER CRITICISM ON THE INTERNET IN THE LIGHT OF TRADITIONS

Abstract: The article is devoted to the state of affairs in the modern Russian theater criticism. The traditional features of this type of criticism are described. The amateur blogger Vilisov's flamboyant activities are studied. Opinions about him are given. It is concluded that there is a need for civilized contact between professional critics and amateurs.

Keywords: *theater, theater criticism, theater journalism, theater bloggers, professionals, amateur authors.*

Театральная критика в России всегда считалась чутким и преданным летописцем художественной жизни театра. Отраженная в рецензиях картина театрального процесса всегда корректируется характером эпохи, которой они принадлежат. Это память о самом времени. Критик анализирует и оценивает не только сценические творения, но и собственное восприятие, и себя самого, прячущегося «за образом спектакля». Репродуцирует, фиксирует, сохраняет все это для будущего. Вот в чем состоит отличие театральной критики от других видов художественной критики, чьи предметы материальны и долговечны по сравнению с хрупкой, исчезающей материей театрального спектакля и мгновениями его бытия. И в этом же, в умении театральной критики словесно воссоздавать образ спектакля, способного вызывать у читателя эмоциональную реакцию, заключается ее отличие от театральной журналистики, с одной стороны, и театроведения, с другой. Вспоминая фразу известного исследователя психологии искусства Льва Выготского: «Критик – организатор последствий искусства», историк театра Анатолий Смелянский полагает, что критикой невозможно заниматься «вне литературной одаренности» [2]. Но критику необходимы также и общая образованность, хорошее знание предмета, владение эмпирическим материалом, начитанность и «насмотренность». Недаром традиции русской театральной критики возникали под перьями великих писателей, которые «были родоначальниками многих жанров. Н. Карамзин – автор первой рецензии. П. Вяземский – фельетона..., он же автор одного из первых портретов драматурга... В. Жуковский изобрел жанр “актер в роли”... А. Пушкин родил “замечания”, заметки, П. Плетнев написал едва ли не первую теоретическую статью об актерском искусстве с тезисами буквально “от Станиславского”, Н. Гнедич и А. Шаховской публиковали переписку...» [1], – пишет главный редактор и директор «Петербургского театрального журнала», критик и театровед Марина Дмитриевская.

Как живет наша театральная критика сегодня? Ситуация во многом напоминает то, что происходило в России на рубеже XIX-XX веков. По наблюдению М. Дмитриевской, тогда и теперь расцветают антрепризы, ширится арт-рынок и распространяется театральная журналистика, а не театральная критика. «Нынешняя театральная литература состоит из вала газетных анонсов, аннотаций, гламурных интервью – и все это нельзя считать критикой, ибо в центре этих публикаций не стоит художественный объект. Это журналистика. <...> Обозреватели крупных газет макают перья в одну и ту же

чернильницу, унифицирован слог и взгляды, лишь несколько авторов сохраняют индивидуальную манеру» [1]. Но заметим, что постепен-но и этот «газетный вал» сходит на нет. Обсуждения идут в новых средах между новыми субъектами, а именно: в социальных сетях и блогах. Причем туда перемещаются и профессиональные авторы. Ведут свои странички в интернете театральные критики Павел Руднев и Вячеслав Шадронов; театральную жизнь Северной столицы отслеживает редактор сайта журнала «Театр» Жанна Зарецкая; в соцсети Facebook можно найти тексты редактора журнала «Театр», театроведа Аллы Шендеровой, критика и театроведа, профессора РГИСИ Марины Дмитриевской, кандидата искусствоведения, критика, театроведа Алены Солнцевой, имеющей также собственную колонку на странице интернет-издания «Газета.ру»; статьи и обзоры Антона Хитрова публикуются на сайте Colta.ru.

Но особую активность в интернете проявляют новые субъекты коммуникации: театральные блогеры-любители: Ильмира Болотян, Евгений Зайцев, Ольга Тараканова, Дарья Вернер, Ваня Демидкин, Александра Воробьева, Елена Гордиенко. Первым в этом списке числится Виктор Вилисов, неожиданно громко и, к сожалению, не без расхожего набора обценной (!) лексики, заявивший о себе в последние три года. В 2016 г. он завел первый театральный телеграм-канал. «А до этого почти четыре года писал тексты и два года делал с командой волонтеров свой журнал „Слампы“, такое small media, – как не без гордости рассказывает он о себе сам, щедро раздавая интервью. – К каналу я не относился серьезно, пока не стало понятно, что он переворачивает ситуацию в российской театральной критике и вообще коммуникационный ландшафт российского театра» [3]. Кроме того, он добился еще одного: «в прогрессивных театрах PR-департаменты теперь учитывают отдельную категорию „театральных блогеров“ и сами всех приглашают» [3]. Новоявленному критику едва перевалило за 20; он ведет паблик и канал «вилисов постдраматический»; издал книгу в традиционном бумажном варианте в издательстве «АСТ» под дерзким названием, позаимствованным у Хармса, «Нас всех тошнит. Как театр стал современным, а мы этого не заметили» (рецензией на нее откликнулась газета «Известия»); несколько его текстов опубликовано в журнале «Театр» и «Петербургском театральном журнале»; а в его паблике собрана бесплатная, крупнейшая из существующих, видеобиблиотека современного театра. В июле 2018 г. количество его подписчиков составило 4273. Он и сам «балуется» театральными постановками, но это уже другая тема.

Любопытно, что новую категорию пишущих о театре замечают и профессионалы. Антон Хитров, например, не стремится искать грань между критиком и блогером. Он просто относит их к разным «кружкам». И полагает: «чтобы добиться чего-то в этой профессии, нужно найти читателя, для которого не пишут. У меня много вопросов к Виктору Вилисову, но вот это ему удалось» [4]. То есть, он нашел свою нишу. А контакты и конкуренция между профессионалами и любителями должны быть цивилизованными. По мнению Павла Руднева, «функция критика (что профи, что блогера) – понимание другой личности как себя, вхождение в чужой мир и разбор его творчества по его законам. Понимание возможно только тогда, когда есть уважение. Без уважения понимания никогда не будет» [Там же]. Утверждение абсолютно справедливое.

Литература

1. Дмитриевская М. О природе театральной критики [Электронный ресурс] // Петербургский театральный журнал. 2012. № 1(670), URL: <http://ptj.spb.ru/archive/67/memory-of-profession-67/o-priode-teatralnoj-kritiki/> (дата обращения 28.01.2019).
2. Елкин С. Анатолий Смелянский. Предлагаемые обстоятельства [Электронный ресурс] // Живой журнал. 2012. 9 янв. URL: Ошибка! Недопустимый объект гиперссылки. (дата обращения: 15.01.2019).
3. Николаева Н. «Зачем-то мне это надо». Кто ведет театральные блоги и может ли телеграм-канал о театре быть популярным [Электронный ресурс] // Театралий. 2018. 29 июля. URL: [https://teatralium.com/articles/ telegram_kanal/](https://teatralium.com/articles/telegram_kanal/) (дата обращения: 11.02.2019).
4. Николаева Н. «Описать спектакль, глядя с Марса». Театральные критики – о текстах для умных и идиотов, собаках и невоспитанных коллегах [Электронный ресурс] // Театралий. 2018. 18 нояб. URL: <https://teatralium.com/articles/kritiki/> (дата обращения: 18.02.2019).